Дело 1-7-2605/2024

УИД 86MS0060-01-2024-000175-72

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 марта 2024 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 5 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Зиннурова Т.И., с участием:

 государственного обвинителя помощника прокурора г. Сургута Быков Д.Д.,

подсудимого Батакова В.С.,

защитника адвоката Буканиной Н.С. удостоверение 86/1413, ордер № 746 от 22.01.2024,

при секретаре Сергачекой К.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению

Батакова Владислава Сергеевича, ...

мера пресечения - подписка о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ,

 установил:

Подсудимый Батаков В.С. совершил две кражи, то есть тайные хищения чужого имущества при следующих обстоятельствах.

Батаков Владислав Сергеевич ... года в период времени с 17 часов 58 минут по 18 часов 06 минут, находясь в торговом зале магазина «Магнит» АО «Тандер», расположенном по адресу ... тайно, умышленно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения и обращения имущества, принадлежащего АО «Тандер» в свою пользу, с витрины похитил 3 плитки молочного шоколада «Милка МММаХ» (МММАКС) с начинкой со вкусом ванили и печенья «Орео» весом 300гр, каждая стоимостью за 1 единицу товара 189 рублей 85 копеек, общей стоимостью 569 рублей 55 копеек; 12 плиток молочного шоколада «Милка МММаХ» (МММАКС) с миндальной начинкой со вкусом какао с карамельной начинкой и кусочками карамелизированного соленого миндаля, весом 300гр, каждая стоимостью за 1 единицу товара 177 рублей 20 копеек, общей стоимостью 2126 рублей 40 копеек; 15 плиток молочного шоколада «Милка МММаХ» (МММАКС) с карамельной начинкой с арахисом и арахисовой начинкой с воздушным рисом и кусочками арахиса весом 276 гр, каждая стоимостью за 1 единицу товара 177 рублей 20 копеек, общей стоимостью 2658 рублей 00 копеек. Всего на сумму 5353 рубля 95 копеек. После чего положив вышеуказанный товар в полиэтиленовый пакет, беспрепятственно вышел из магазина, не оплатив товар на кассе и скрылся с места преступления, распорядившись похищенным по своему усмотрению. В результате противоправных действий Батакова С.В., АО «Тандер» причинён материальный ущерб, на общую сумму 5353 рубля 95 копеек.

Кроме того, ... в период времени с 10 часов 59 минут по 11 часов 02 минуты, находясь возле входа в магазин «Мужская одежда», расположенном в Торговом Центре «Молодежный» по адресу: ..., тайно, умышленно, из корыстных побуждений, похитил с вешалки расположенной на стеклянной перегородке одну зимнюю мужскую куртку «Adidas» 48 размера, стоимостью 3000,00 рублей, и удерживая ее в своей руке, проследовал к запасному выходу из торгового центра «Молодежный», вышел из магазина и выбросил похищенную им куртку на землю. После чего вновь зашел в вышеуказанный торговый центр, и подойдя ко входу магазина «Мужская одежда», умышленно, тайно, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, похитил с напольной вешалки зимнюю мужскую куртку «Adidas» размера S, стоимостью 3000,00 рублей, после чего удерживая ее в своей руке, проследовал к запасному выходу из торгового центра «Молодежный», вышел из магазина через запасный выход, где поднял похищенную ранее куртку и скрылся с места совершения преступления, получив реальную возможность распоряжаться похищенным по своему личному усмотрению. В результате противоправных Батакова В.С., индивидуальному предпринимателю Мноян А.О. причинён материальный ущерб, на общую сумму 6000 рублей 00 копеек.

В судебном заседании подсудимый Батаков В.С. вину в совершении инкриминируемого преступления признал в полном объеме, по всем эпизодам, раскаялся в содеянном, поддержал ранее заявленное ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке. Пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке ему разъяснены и понятны, порядок его обжалования понятен.

Защитник Буканина С.С. ходатайство подсудимого о постановлении приговора без судебного разбирательства поддержала.

Государственный обвинитель считает возможным рассмотрение дела в особом порядке принятия судебного решения.

Представитель потерпевшего в судебном заседании не присутствовал, просил рассмотреть дело в его отсутствие, указав, что с рассмотрением дела в особом порядке согласен, причиненный ущерб возмещен в полном объеме.

Суд, с учетом мнения сторон, которые не возражали рассмотреть уголовное дело в отсутствие потерпевшего, полагает явку потерпевшего не обязательной и рассматривает уголовное дело в его отсутствие.

Выслушав участников процесса, изучив материалы дела, суд находит предъявленное обвинение обоснованным и подтвержденным доказательствами, имеющимися в материалах уголовного дела, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства по ходатайству Батакова В.С. соблюдены. Наказание за преступление, совершенные подсудимым, не превышает 5 лет лишения свободы.

В связи с изложенным и на основании статей 314-316 УПК РФ суд постановляет приговор в особом порядке принятия судебного решения.

Действия Батакова В.С. по эпизоду дата суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Действия Батакова В.С. по эпизоду дата суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Назначая вид и меру наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, обстоятельства при которых они были совершены, личность Батакова В.С. имеющего постоянное место жительства, по которому характеризуется посредственно ( т.1 л.д.254), под диспансерным наблюдением врача психиатра, психиатра-нарколога, не состоящего (т.1 л.д.252), неоднократно судимого за совершение преступлений против собственности небольшой тяжести.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание, по обоим преступлениям, в соответствии со статьи 61 УК РФ суд учитывает – раскаяние в содеянном, наличие хронического заболевания, а также нахождение на иждивении матери и отчима.

 Суд не учитывает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, по обоим преступлениям, признание Батаковым В.С. вины, поскольку уголовное дело в отношении него было рассмотрено судом по правилам, предусмотренным главой 40 УПК РФ, в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, что предполагает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание установленных ст. 63 УК РФ судом не установлено.

С учетом совокупности изложенных обстоятельств, данных о личности Батакова В.С., который ранее судим за совершение преступлений небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется отрицательно, в связи с чем, для достижения целей наказания, в том числе исправления подсудимого, восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения подсудимым новых преступлений, суд считает необходимым назначить ему наказание в виде лишения свободы.

Оснований для применения условного осуждения у суда не имеется, поскольку Батаков В.С. совершил преступление в период не снятых и непогашенных судимостей, за совершение аналогичных преступлений против собственности, на путь исправления не встал, должных выводов для себя не сделал, на основании изложенного суд приходит к выводу что исправление подсудимого может быть достигнуто только в условиях изоляции от общества, так как ранее назначенные наказания не достигли целей перевоспитания.

 Исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, личностью виновного, существенно уменьшающие общественную опасность совершенных преступлений и как следствие основания для применения статьи 64 УК РФ отсутствуют.

У суда отсутствуют основания для изменения категории преступлений, совершённых подсудимым, на менее тяжкую в соответствии с частью 6 статьи 15 УК РФ, поскольку данные преступления уже относится к категории небольшой тяжести.

При определении срока наказания суд учитывает требования части 5 [статьи 62 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_62_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) и ч.7 ст. 316 УК РФ, не находя при этом оснований для назначения Батакову В.С. наказания с применением ч.1 ст. 62 УК РФ.

Поскольку Батаков В.С. совершил умышленное преступление небольшой тяжести, ранее судим, отбывал наказание в виде лишения свободы, суд с учетом п.3 Постановления Пленума Верховного суда Российской федерации от 29.05.2014 №9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений» назначает местом отбывания наказания– исправительную колонию общего режима.

Меру пресечения Батакову В.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу, взяв под стражу в зале суда.

Основания для замены лишения свободы принудительными работами в соответствии со ст. 53.1 УК РФ у суда отсутствуют.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, судом не установлено.

Поскольку Батаков В.С. совершил преступления до вынесения приговора Мирового судьи судебного участка № 15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры от 07.03.2024, суд считает необходимым назначить ему наказание по правилам, предусмотренным ч.5 ст. 69 УК РФ.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства: CD-диск с видеозаписью камер видеонаблюдения от дата и DVD-R диск с видеозаписью камер видеонаблюдения от дата - хранить в материалах уголовного дела, зимнюю куртку «Adidas» 48 размера оставить в распоряжении законного владельца Мноян А.О.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о процессуальных издержках разрешен отдельным постановлением.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

 приговорил:

Батакова Владислава Сергеевича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание:

по ч 1 ст. 158 УК РФ, по эпизоду дата в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев;

по ч 1 ст. 158 УК РФ, по эпизоду дата в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Батакову Владиславу Сергеевичу наказание в виде лишения свободы сроком на 10 (десять) месяцев.

 На основании ч. 5 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания и наказания назначенного по приговору Мирового судьи судебного участка № 15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры от 07.03.2024, окончательно назначить Батакову В.С. наказание в виде лишения свободы на срок 1 год с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения Батакову В.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу, взяв под стражу в зале суда.

Срок отбытия наказания Батакову В.С. исчислять со дня вступления настоящего приговора в законную силу.

На основании с п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ зачесть Батакову В.С. в срок лишения свободы время содержания его под стражей с 19.03.2024 года до вступления настоящего приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за полтора дня лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Кроме того, в срок отбытия наказания зачесть наказание, отбытое по приговору мирового судьи судебного участка №15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры от 07.03.2024.

Вещественные доказательства: CD-диск с видеозаписью камер видеонаблюдения от дата и DVD-R диск с видеозаписью камер видеонаблюдения от дата - хранить в материалах уголовного дела; зимнюю куртку «Adidas» 48 размера оставить в распоряжении законного владельца Мноян А.О.

 Приговор может быть обжалован в Сургутский городской суд в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 5 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Т.И. Зиннурова.

КОПИЯ ВЕРНА «19» марта 2024г.

Мировой судья судебного участка №5 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры Т.И. Зиннурова\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Подлинный документ находится в деле № 1-7-2605/2024

Судебный акт по состоянию на 19.03.2024 в законную силу не вступил.